

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   | X |   |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | ✓ |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | ✓ |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | ✓ |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | ✓ |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | ✓ |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | ✓ |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | ✓ |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | ✓ |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | ✓ |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | ✓ |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | ✓ |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | ✓ |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | ✓ |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | ✓ |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | ✓ |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | ✓ |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | ✓ |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | ✓ |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | ✓ |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | ✓ |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | ✓ |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   | ✓ |   |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   | ✓ |   |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | ✓ |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | + |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | + |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | + |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | + |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

NA

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | ✓ |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | ✓ |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | ✓ |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | ✓ |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | ✓ |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | ✓ |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | ✓ |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | ✓ |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | ✓ |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | ✓ |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | ✓ |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | ✓ |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
| <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | X |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   |   |
| Manejo del tiempo   |        |   | X |   |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | X |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | X |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   | X |   |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   | X |   |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
|  |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | X |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | X |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | ✓ |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | ✓ |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | ✓ |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | ✓ |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | ✓ |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | ✓ |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | ✓ |
| Manejo del tiempo   |        |   | ✓ |   |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | ✓ |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | ✓ |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | ✓ |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   | ✓ |   |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   | X |   |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   | X |   |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   | X |   |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | X |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   | X |   |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
|  |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

Es una institución grande que merecen los Bugueños  
Gracias a este he podido superarme, mil y mil  
gracias. James Ruiz

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |                                     |                                     |
|---|--------|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
|   | 1      | 2 | 3 | 4                                   | 5                                   |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | <input checked="" type="checkbox"/> |                                     |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | X | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
| <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   | X |   |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   | X |   |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | X |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   | X |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
|  |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   | X |   |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | X |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   | X |   |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
|  |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   | X |   |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | X |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
|  |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | X |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   | X |   |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   | X |   |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   | X |   |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                | X      |   |   |   |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | / |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | / |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | / |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | / |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | / |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | / |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | / |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | / |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | / |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | / |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | / |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | / |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | ✓ |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | ✓ |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | ✓ |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | ✓ |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | ✓ |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | ✓ |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | ✓ |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | ✓ |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | ✓ |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | ✓ |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | ✓ |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | ✓ |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

Es muy importante hacerle ver a las personas y a los medios de comunicación que sepan todo lo positivo que tiene la Universidad y darle valor todo el esfuerzo que ha realizado el Rector para la institución.  
"Es hora de que el ITA sea reconocido a nivel local 'porq' muchas personas de Baja no conocen los privilegios que tiene la institución"

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | X |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | X |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | X |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | X |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   | X |   |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | ✓ |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | ✓ |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | ✓ |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | ✓ |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | ✓ |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | ✓ |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | ✓ |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | ✓ |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | ✓ |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | ✓ |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | ✓ |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | ✓ |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | X |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | X |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | X |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | X |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | X |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | X |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | X |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | X |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | X |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | • |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | • |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | • |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | • |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | • |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | • |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | • |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | • |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | • |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | • |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | • |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | • |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | X |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | X |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | X |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | + |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | X |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   | X |   |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | X |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   | P |   |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | + |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   | X |   |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   | X |   |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | X |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
| <br><br><br><br><br><br><br><br><br><br> |
|--|

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PÚBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS  
Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   |   | / |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   |   | / |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   |   | / |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   |   | / |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   |   | / |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | / |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   |   | / |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | / |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   |   | / |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   |   | / |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   |   | / |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   |   | / |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

# ITA PROFESIONAL

ESTABLECIMIENTO PUBLICO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
REDEFINIDA POR CICLOS PROPEDEUTICOS

Resolución 8958 Octubre 13 de 2011 – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL  
NIT: 800.124.023-4



## FORMATO DE EVALUACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS

Código: FOR-GPLAN-002

Versión: 1

Fecha: 24/06/2016

### AUDIENCIA PÚBLICA - VIGENCIA 2018-2019

Por favor califique de 1 a 5, según sus percepciones, cada una de las preguntas de acuerdo a los criterios definidos en la siguiente escala:

| Criterio                     | Calificación |
|------------------------------|--------------|
| Muy Malo / Deficiente / Bajo | 1            |
| Malo                         | 2            |
| Regular o indiferente        | 3            |
| Bueno                        | 4            |
| Muy Bueno / Excelente / Alto | 5            |

| Preguntas   | Escala |   |   |   |   |
|---|--------|---|---|---|---|
|   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| La organización de la rendición de cuentas a través de audiencia Pública                          |        |   |   | ✓ |   |
| La explicación sobre la metodología de la audiencia pública                                       |        |   |   | ✓ |   |
| La claridad de la presentación de los distintos temas del informe                                 |        |   |   | ✓ |   |
| La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública               |        |   |   | ✓ |   |
| La aclaración de las dudas o inquietudes  |        |   |   | ✓ |   |
| Contestaron apropiadamente las preguntas que se formularon  |        |   |   |   | ✓ |
| Calidad de desarrollo a lo largo de la presentación   |        |   |   | ✓ |   |
| Manejo del tiempo   |        |   |   |   | ✓ |
| Uso del lenguaje, ritmo de exposición, tono de voz, vocalización y volumen                        |        |   |   | ✓ |   |
| En qué grado de importancia, considera la realización de la rendición de cuentas                  |        |   |   | ✓ |   |
| En grado de importancia, Considera necesario continuar con la realización de la Audiencia Pública |        |   |   | ✓ |   |
| Su participación e interacción como asistente durante la audiencia                                |        |   |   | ✓ |   |

Comentarios, Sugerencias, Observaciones sobre la organización, expositores, y presentaciones:

|  |
|--|
|  |
|--|